



УДК 338.2
ГРНТИ 06.58.45

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА»

О.Н. Соболева, В.А. Хардина
Вятский государственный университет
Россия, 610000, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, 36

Проводится анализ применения термина «инвестиционная привлекательность» в отношении к промышленному комплексу как к сложной многоуровневой системе. В рамках данной работы впервые формулируется определение понятия «инвестиционная привлекательность промышленного комплекса», учитывающее его системную природу и эффект сопряжённых отраслей. Проведён анализ подходов авторов к понятию и дана уточняющая формулировка проанализированного понятия, определена новизна предложенной трактовки. Это позволяет разработать новые методики принятия обоснованных инвестиционных решений на макроэкономическом уровне в условиях технологического суверенитета и трансформации рыночных отношений в России.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, промышленный комплекс, инвестиционный климат, системный подход, анализ определений, авторское определение

IN TERMS OF THE «INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE INDUSTRIAL COMPLEX»

O.N. Soboleva, V.A. Khardina
Vyatka State University
Russia, 610000, Kirov region, Kirov, ul. Moskovskaya, 36

The article analyzes the specifics of the application of the term investment attractiveness to the industrial complex as a complex, multi-level system. For the first time, the article formulates a definition of the concept of “investment attractiveness of an industrial complex,” taking into account its systemic nature and the effect of related industries. The authors’ approaches to the concept have been analyzed, and a refined formulation of the analyzed concept has been provided; the novelty of the proposed interpretation has been identified. This makes it possible to develop new methods for making informed investment decisions at the macroeconomic level in the context of technological sovereignty and the transformation of market relations in Russia.

Keywords: investment attractiveness, industrial complex, investment climate, systematic approach, analysis of definitions, author's definition

В условиях активной трансформации рыночных отношений и технологического суверенитета инвестиции являются неотъемлемой частью экономики страны. Эффективность государственной промышленной политики и успешность деятельности частных инвесторов напрямую зависят от точности оценки инвестиционной привлекательности как отдельных предприятий, так и отраслей в совокупности. Однако отсутствие единого общепринятого определения такого сложного межотраслевого образования, как промышленный комплекс, порождает методологические трудности и разночтения в аналитических и управленческих практиках. Понятие «инвестиционная привле-

кательность» является одним из центральных в теории инвестиций, однако его содержание трактуется исследователями по-разному. Анализ научной литературы позволяет выделить несколько ключевых направлений.

Цель работы — критический анализ существующих подходов к определению инвестиционной привлекательности промышленного комплекса и попытка систематизировать их в наглядной форме.

Проведём сравнительный анализ определений «инвестиционная привлекательность» различных авторов (табл. 1). Большинство определений фокусируются либо на микроуровне (предприятие), либо описывают



привлекательность через набор факторов. Общей чертой является понимание инвестиционной привлекательности как меры соответствия объекта целям инвестора, будь то доходность,

вероятность успеха или совокупность характеристик. Однако ни одно из этих определений не учитывает специфику такого сложного объекта, как промышленный комплекс.

Таблица 1

Сравнительный анализ определений «инвестиционная привлекательность»

Автор / Источник	Определение инвестиционной привлекательности	Ключевой акцент
Аникина И.Д., Мавлонова Ш.А. [1]	Комплексная характеристика, отражающая целесообразность вложения средств в предприятие	Целесообразность и системность оценки
Головецкий Н.Я., Жилкин А.И., Латыпов У.А. [3]	Совокупность производственно-технологических, ресурсных, институциональных и нормативно-правовых факторов	Факторный анализ и структура
Пригарина Е.В., Климовских Н.В. [4]	Способность предприятия обеспечивать требуемый уровень доходности капитала при заданном уровне риска	Баланс между доходностью и риском
Василенко Д.Е. [2]	Степень вероятности достижения выдвигаемых целей инвестирования, выраженная в ожиданиях инвестора	Субъективные ожидания и полезность
Обобщённый подход [6]	Способность объекта приносить максимальный доход на вложенный капитал с учётом субъективных предпочтений инвестора к риску	Интеграция доходности и риск-профиля инвестора

В экономической науке существует несколько подходов к определению понятия «промышленный комплекс», каждый из кото-

рых акцентирует внимание на различных аспектах этого явления. Для наглядности основные подходы систематизированы в таблице 2.

Таблица 2

Систематизация подходов авторов к определению понятия «промышленный комплекс»

Подход	Определение и ключевые характеристики	Основной фокус
Отраслевой	Совокупность отраслей промышленности, объединённых по функциональному или сырьевому признаку (например, ТЭК, АПК). Все отрасли объединены общей народнохозяйственной целью — удовлетворение потребностей в определённом виде продукции или энергии	Технологическая взаимосвязь: общая производственная цепочка и конечный продукт
Территориально-производственный (ТПК)	Взаимообусловленное сочетание предприятий разных отраслей на определённой территории, представляющее собой часть хозяйственного комплекса страны или района. Эффективность достигается за счёт рационального использования общих ресурсов	Экономико-географическое единство: синергия от совместного расположения и использования инфраструктуры
Социально-политический	Социально-экономическая система, в которой тесно переплетены интересы крупного бизнеса и государственных институтов. Комплекс может преследовать собственные цели, не всегда совпадающие с общественными интересами	Институциональная связь: влияние на политику, лоббизм и стремление системы к самосохранению и получению выгоды
Системно-экономический	Сложная интегрированная производственная система, охватывающая весь цикл создания продукта: от автоматизированного проектирования до изготовления и управления	Интеграция процессов: сквозное управление, автоматизация и высокая эффективность как результат системной организации

Источник: составлено автором на основе данных [5].



На основе проведённого анализа предлагается внести уточнение в определение понятия. *Инвестиционная привлекательность промышленного комплекса — это комплексная характеристика его способности генерировать долгосрочный социально-экономический эффект и обеспечивать требуемую доходность на вложенный капитал при приемлемом уровне риска, обусловленная совокупностью внутренних и внешних факторов.*

Уточнённое определение позволяет перейти от фрагментарного анализа к комплексной оценке промышленного комплекса как целостного стратегического актива национальной экономики.

Проведённое исследование показало, что существующие определения инвестици-

онной привлекательности не в полной мере отвечают задачам анализа сложных экономических систем. Авторская новизна работы заключается в устранении данного пробела путём формулирования определения инвестиционной привлекательности промышленного комплекса.

На основе проведённого анализа предложено собственное определение инвестиционной привлекательности промышленного комплекса. Данное определение создаёт теоретико-методологическую основу для разработки новых методик оценки и принятия обоснованных инвестиционных решений на макроэкономическом уровне, что особенно важно в условиях технологического суверенитета и трансформации рыночных отношений в России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аникина И.Д., Мавлонова Ш.А. Понятие инвестиционной привлекательности предприятия и меры по её повышению. Проблемы науки. 2016; № 9 (51): 33–36.
2. Василенко Д.Е. Инвестиционная привлекательность компании: понятие, сущность, особенности формирования. Вектор экономики. 2023; 2 (80). [Электронный ресурс]. URL: <https://vectoreconomy.ru/images/publications/2023/2/economicsmanagement/Vasilenko.pdf>.
3. Головецкий Н.Я. Методические основы оценки инвестиционной привлекательности ПАО «Роснефть» / Н.Я. Головецкий, А.И. Жилкин, У.А. Латыпов. Вестник евразийской науки. 2020; Т. 12, № 2: 1–12.
4. Пригарина Е.В., Климовских Н.В. Повышение инвестиционной привлекательности предприятия. Economy and Business: Theory and Practice. 2022; № (90): 194–197.
5. Подольская Т.В., Диденко В.М. Теоретико-методологические основы исследования инвестиционной привлекательности. Журнал прикладных исследований. 2022; Т. 2, № 3: 138–146.
6. Шкодинский С.В., Назаров А.Г. Оценка инвестиционной привлекательности промышленных предприятий: условия и детерминанты. Вестник евразийской науки. 2020; № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/36ECVN120.pdf>.

Ольга Николаевна Соболева — кандидат экономических наук, доцент, декан факультета менеджмента и сервиса; **Виктория Алексеевна Хардина** — магистрант; shirovavictoria@yandex.ru. Вятский государственный университет.

REFERENCES

1. Anikina I.D., Mavlonova Sh.A. Ponyatie investitsionnoj privlekatel'nosti predpriyatiya i mery po eyo povysheniyu. Problemy nauki. 2016; № 9 (51): 33–36.
2. Vasilenko D.E. Investitsionnaya privlekatel'nost' kompanii: ponyatie, sushchnost', osobennosti formirovaniya. Vektor ehkonomiki. 2023; 2 (80). [Ehlektronnyj resurs]. URL: <https://vectoreconomy.ru/images/publications/2023/2/economicsmanagement/Vasilenko.pdf>.
3. Goloveckij N.Ya. Metodicheskie osnovy ocenki investitsionnoj privlekatel'nosti PAO «Rosneft'» / N.Ya. Goloveckij, A.I. Zhilkin, U.A. Latypov. Vestnik evrazijskoj nauki. 2020; T. 12, № 2: 1–12.
4. Prigarina E.V., Klimovskih N.V. Povyshenie investitsionnoj privlekatel'nosti predpriyatiya. Economy and Business: Theory and Practice. 2022; № (90): 194–197.
5. Podol'skaya T.V., Didenko V.M. Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya investitsionnoj privlekatel'nosti. Zhurnal prikladnyh issledovaniy. 2022; T. 2, № 3: 138–146.
6. Shkodinskij S.V., Nazarov A.G. Ocenka investitsionnoj privlekatel'nosti promyshlennyh predpriyatij: usloviya i determinanty. Vestnik evrazijskoj nauki. 2020; № 1. [Ehlektronnyj resurs]. URL: <https://esj.today/PDF/36ECVN120.pdf>.

Olga Nikolaevna Soboleva — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, and Dean of the Faculty of Management and Service; **Victoria Alekseevna Khardina** — Master's student; shirovavictoria@yandex.ru. Vyatka State University.

Статья поступила в редакцию 23.06.2026 г.